



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17 augustus 2026
No. 2026.02562
Portefeuillehouder: Kern
Team: Beleid Maatschappelijke
Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 augustus 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Impact nachthitte op kwetsbare Maastrichtenaren en noodzaak structureel hittebeleid.

Geacht college,

Vandaag publiceerde het *NRC Handelsblad* in samenwerking met Bureau Regio een [onderzoeksartikel](#) over de gevolgen van nachthitte voor kwetsbare groepen in Nederland. Op basis van nachthittedata uit de [Klimaat-effectatlas](#) berekenden de onderzoekers hoeveel tropische nachten (dat zijn nachten met een gemiddelde temperatuur boven de 20°C) de wijken waarin verzorgingstehuizen, asielzoekerscentra en gevangenissen gelegen zijn op jaarbasis moeten verduren. De conclusie van dat onderzoek is alarmerend voor onze stad: Maastricht-Centrum kent het hoogste aantal tropische nachten van heel Nederland, met gemiddeld vijftien tropische nachten en zestig warme avonden per jaar.

Dat dit probleem zich concentreert in precies die wijken waar onze meest kwetsbare inwoners gehuisvest zijn, maakt de urgentie groot. Onderzoeker Lisette Klok van de *Stichting Climate Adaptation Services* benadrukt in het artikel dat het menselijk lichaam de nachtelijke uren nodig heeft om te herstellen van de hitte, en dat onvoldoende nachtelijke afkoeling vooral voor 75-plussers levensbedreigend kan zijn. Tegelijkertijd blijkt uit het artikel dat de bouwregelgeving geen regionale differentiatie kent, dat bestaande woningen – in tegenstelling tot nieuwbouw – niet aan koelte-eisen hoeven te voldoen, en dat verzorgingstehuizen en instellingen doorgaans buiten de geldende normen vallen. Dat een huismeester in een net gerenoveerd Maastrichts woonzorgcentrum noodgedwongen zijn dagen besteedt aan het met een tuinslang koelen van een plat dak, omdat de geplaatste airco's niet toereikend zijn, spreekt volgens onze afdeling boekdelen over de kloof tussen regelgeving en de werkelijkheid.

Verschillende fracties in onze raad, waaronder de SP, hebben bij herhaling gewaarschuwd voor de groeiende gezondheidsrisico's van hittestress in onze stad en gepleit voor structurele investeringen

in vergroening en koeling, juist in de wijken die daar het hardst door getroffen worden. Dat Maastricht nu in landelijk onderzoek naar voren komt als de stad waar de nachthitteproblematiek het grootst is, onderstreept voor ons dat die oproep nu echt niet langer vrijblijvend kan en mag zijn.

Een en ander leidt bij onze fractie daarom tot de volgende vragen:

1. Heeft uw college kennisgenomen van het genoemde onderzoek, en welke consequenties verbindt het op korte en middellange termijn aan de conclusie dat Maastricht-Centrum het hoogste aantal tropische nachten van heel Nederland kent?
2. Beschikt uw college over een eigen, actueel overzicht van het aantal tropische nachten per jaar per wijk in Maastricht, specifiek voor de wijken waarin woonzorgcentra en sociale huurcomplexen gevestigd zijn? Zo ja, mag de gemeenteraad daar een overzicht van ontvangen? Zo nee, is uw college bereid een dergelijke inventarisatie met spoed te laten uitvoeren? Zo nee, waarom niet?
3. Welke structurele maatregelen – die dus verder gaan dan het *ad hoc* inrichten van koelteplekken en hitteplannen voor acute situaties – heeft uw college genomen of in voorbereiding om de nachthitteproblematiek in onze stad het hoofd te bieden?
4. Heeft uw college zicht op de koelcapaciteit van de woonzorgcentra en ouderenhuisvestingslocaties in onze stad, en is het bereid om in samenwerking met Envida en andere zorginstellingen te inventariseren in hoeverre die gebouwen bestand zijn tegen de toenemende nachthitte? Zo nee, waarom niet?
5. Is uw college bereid om in de nieuwe prestatieafspraken met woningcorporaties concrete afspraken op te nemen over het hittebestendig maken van sociale huurwoningen, bijvoorbeeld door buitenzonwering, ventilatie en koeling, met voorrang voor de zwaarst getroffen wijken? Zo nee, waarom niet?
6. Uit het artikel blijkt dat huurders soms geen zonneschermen of koeling kunnen of mogen plaatsen omdat woningbouwverenigingen weigeren te investeren en het plaatsen van eigen voorzieningen vergunningsplichtig is. Is uw college bereid om die vergunningseisen te versoepelen, dan wel om verhuurders aan te spreken op hun verantwoordelijkheid en zo nodig tot actie te verplichten?
7. Onderzoeker Klok pleit in het genoemde artikel voor regionale differentiatie in de bouwregelgeving. Is uw college bereid om, al dan niet in samenwerking met andere Limburgse gemeenten, bij het Rijk te pleiten voor strengere koelte-eisen voor het zuidoosten van het land? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
8. Welke mogelijkheden biedt de Omgevingswet om lokaal strengere eisen te stellen aan hittemaatregelen bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie, en is uw college bereid die mogelijkheden te benutten?



9. Is uw college bereid om een integraal hitteactieplan op te stellen dat zich specifiek richt op de bescherming van kwetsbare groepen in de zwaarst getroffen wijken, en dat verder gaat dan de huidige *ad hoc*-maatregelen? Zo ja, op welke termijn kan de raad een dergelijk plan tegemoetzien? Zo nee, waarom niet

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Jack van Gelooven
Raadslid SP